

Referat af møde i videnskabeligt udvalg under DCCG d. 29/4 2010

Tilstede:

Peer Wille-Jørgensen, Lars Henrik Jensen, Steen Boesby, Jan Lindebjerg, Anders Jakobsen, Hans Rahr, Hans Jørgen Nielsen, Bodil Ginnerup, Per Pfeiffer.

1) Status over igangværende projekter. Forud tilsendt liste blev summarisk gennemgået. Det blev bemærket, at listen ikke er helt komplet. Manglende projekter blive tilføjet listen, hvorefter den vil blive lagt ud på dccg.dk. Det konstateredes, at mange af projekterne involverer brug af DCCG's database. Det drøftedes om VU kunne spille en mere proaktiv rolle m.h.t. initiering/støtte af ikke-database associerede projekter. F.eks. ved udmelding af tilbud om aktiv rådgivning ved udarbejdelse af projektprotokoller.

2) Varighed af "ejerforhold" af DCCG-projekter. Der drøftedes forholdsregler i forhold til VU- anbefalede projekter, hvor der ikke sker fremskridt i projekternes udførelse. Det er vanskeligt at angive nogen præcis tidsgrænse. Der er principielt to forskellige projektkategorier. En som involverer konsekutiv patient-inklusion, og en som involverer brug af data fra DCCG's database. Man enedes om, at vurderingen af, om der er progression nok i de respektive projekter vurderes individuelt på basis af de årlige afrapporteringer til VU.

3) Årlig afrapportering. Se pkt. 2

4) Recidivsagen. Punktet har været diskuteret på det forudgående møde i DCCG's bestyrelse. Det blev der besluttet, at bestyrelsen retter henvendelse til Mette Bak Nielsen m.h.p. uddybning af de rejste kritikpunkter og assistance til udarbejdelse af ny protokol, som efterfølgende vurderes af VU. Sagen gav anledning til principielle overvejelser omkring procedurer når der er uenighed i VU. Man enedes om, at den type sager ikke egner sig til maildiskussion alene, men må suppleres med enten et telefonmøde eller et egentlig møde med deltagelse af ansøgeren.

5) Nuværende forretningsgang. Oplæg var udarbejdet af Peer forud for mødet. Et af diskussionspunkterne omhandlede kompetencen til at godkende anvendelse af data fra DCCG's database i videnskabelige projekter. De fleste tilkendegav, at det er VU, som skal have den øverste kompetence, men der var ikke fuldstændig enighed om dette punkt. Det oplystes, at ejerskab af data afhænger af, om datatilsynet har givet tilladelse til en offentlig eller en privat database. Procedureforhold i lyset af erfaringerne fra "recidivsagen" blev drøftet. Også reglerne for DCCG's kreditering blev diskuteret. Man enedes om, at Vancouver reglerne under alle omstændigheder skal overholdes. Peer og Hans vil udarbejde et udkast til nye forretningsgange m.h.p. forelæggelse for DCCG's bestyrelse

6) Næste møde. I tilslutning til bestyrelsesmøde i DCCG d. 28/10 2010